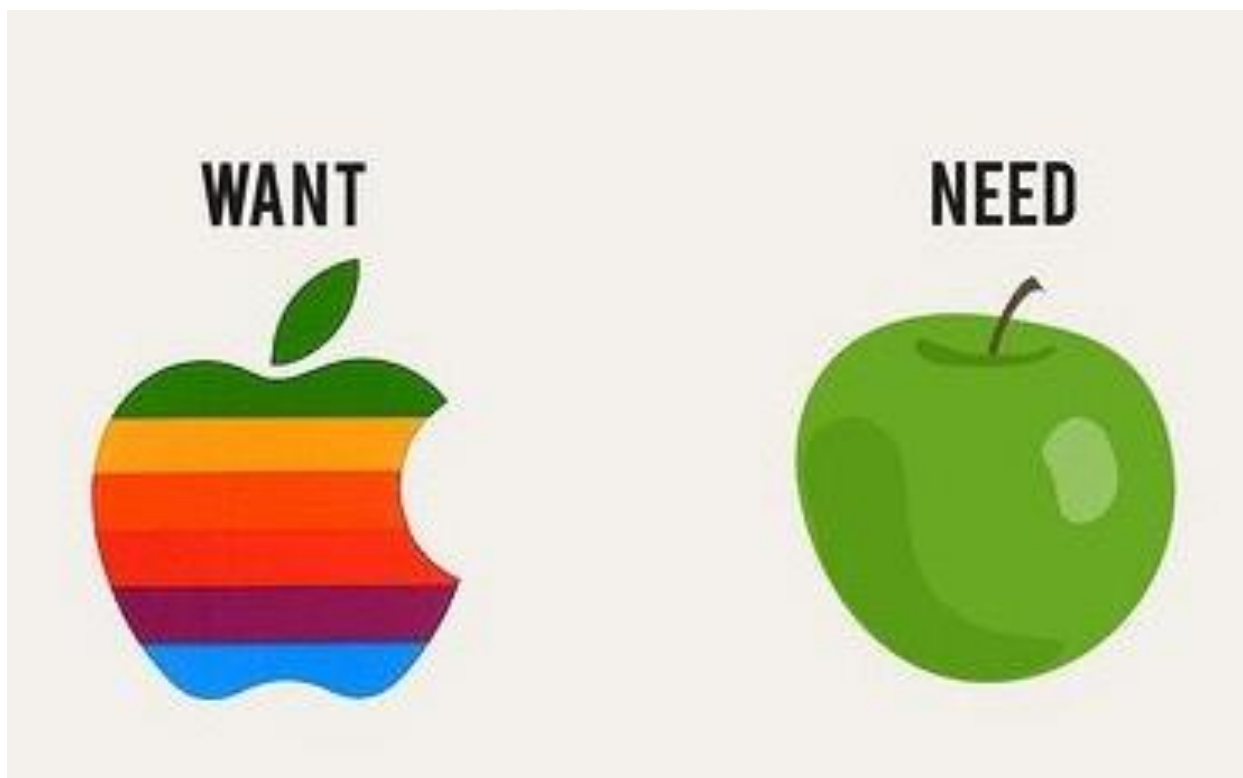


כל המוסיף גורע - OVER DESIGN



מה מבקשים אל מול הצורך



- לא רוצים להיות "על הקשקש".
- המקורות לפער.
- הדיון הוא על מקרי קיצון בלבד.
- מי הגוף שמתכלל את הגידול
- טכני – איך וכמה זה משפיע:
- השקעה
- תפעול
- אמינות
- שגרה מול חירום

דרישות אנרגיה



JAMES WATT

- דרישות אנרגיה בואט בלבד !
- מי אפיין? איש IT, איש תפעול? גורם הנדסי?
- האם מי שאפיין מבין מה ההבדל בין KW ל KVA
- כמה מאיתנו קיבלו אפיין הדורש חיבור המבוטא באמפר?
מה זה אומר? זרם עבודה, זרם התנעה, גודל נתיך? חד
פאזי או תלת פאזי? סכום הזרמים בפאזות?
- מה זה הספק ב KVA חד פאזי – האם זה ההספק לכל
פאזה או שחיבור המכשיר חד פאזי.
- כמה צורכת עמדת עבודה אישית? מהו הספק סביר למ"ר?

דרישות המזמין / אנרגיה

- מהיכן לקח המאפיין את הנתונים
- תווית המכשיר – מה הקשר בין הזרם להספק?
- לציוד ID עם שני ספקים – האם מכפילים הספק?
- בציוד ID – מה הקשר בין צריכת ההספק למאפייני המארז?



דרישות המזמין / אנרגיה



✓ $P \text{ [הספק]} = V \text{ [מתח]} * I \text{ [זרם]}$

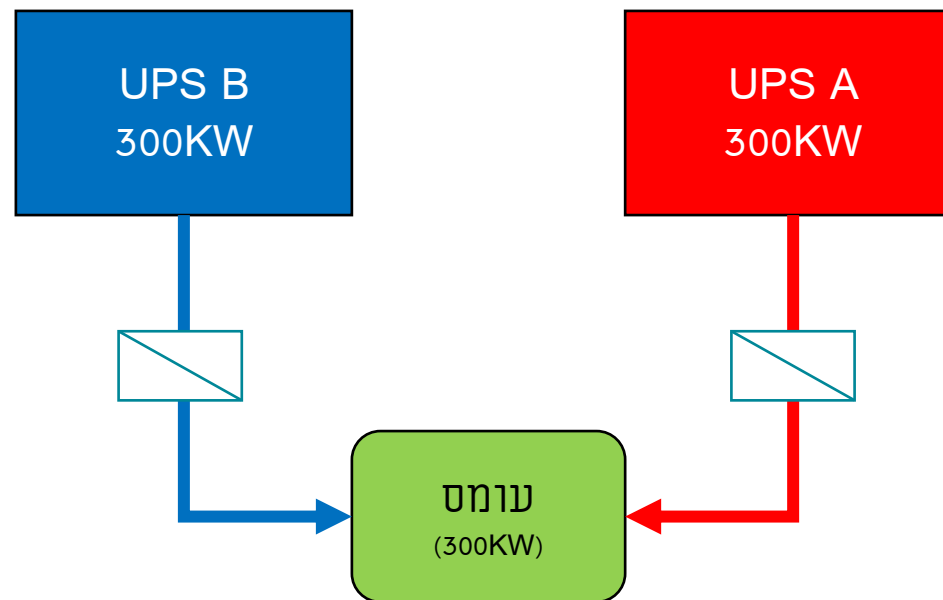
✓ $110V * 10.1A = 1.1 \text{ KW}$

✓ $230V * 10.1A = 2.3 \text{ KW}$

✓ $12V * 57.3A = 0.7 \text{ KW}$

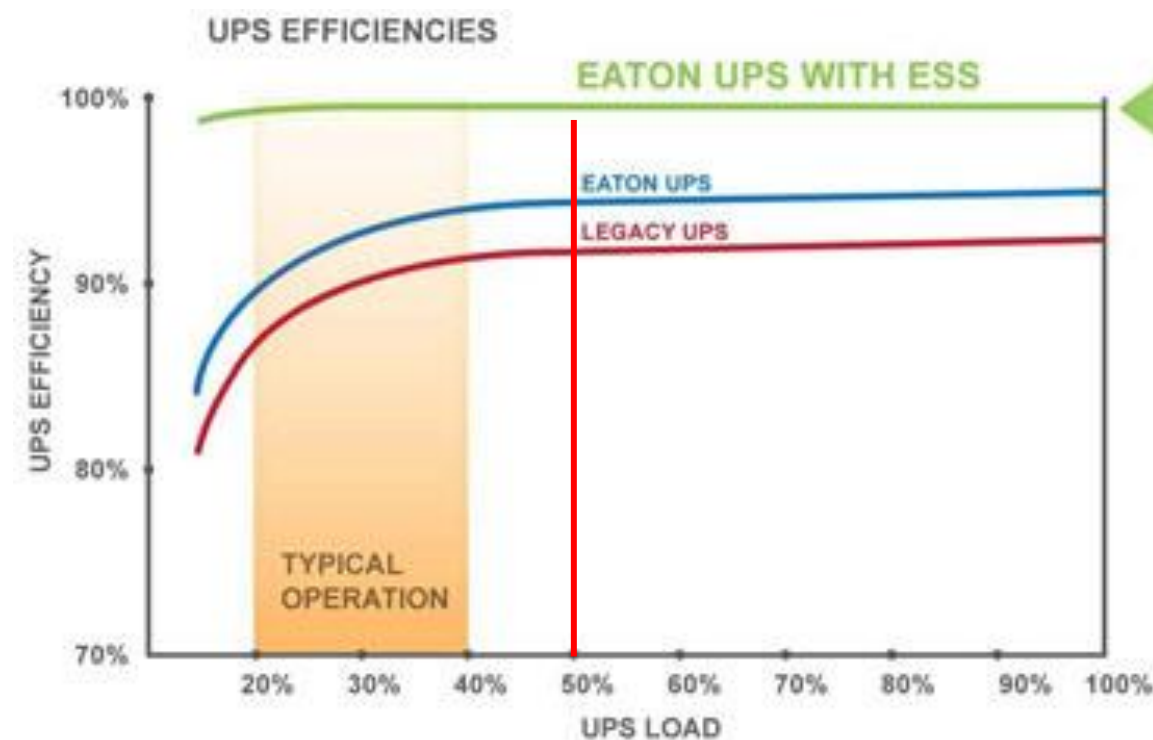
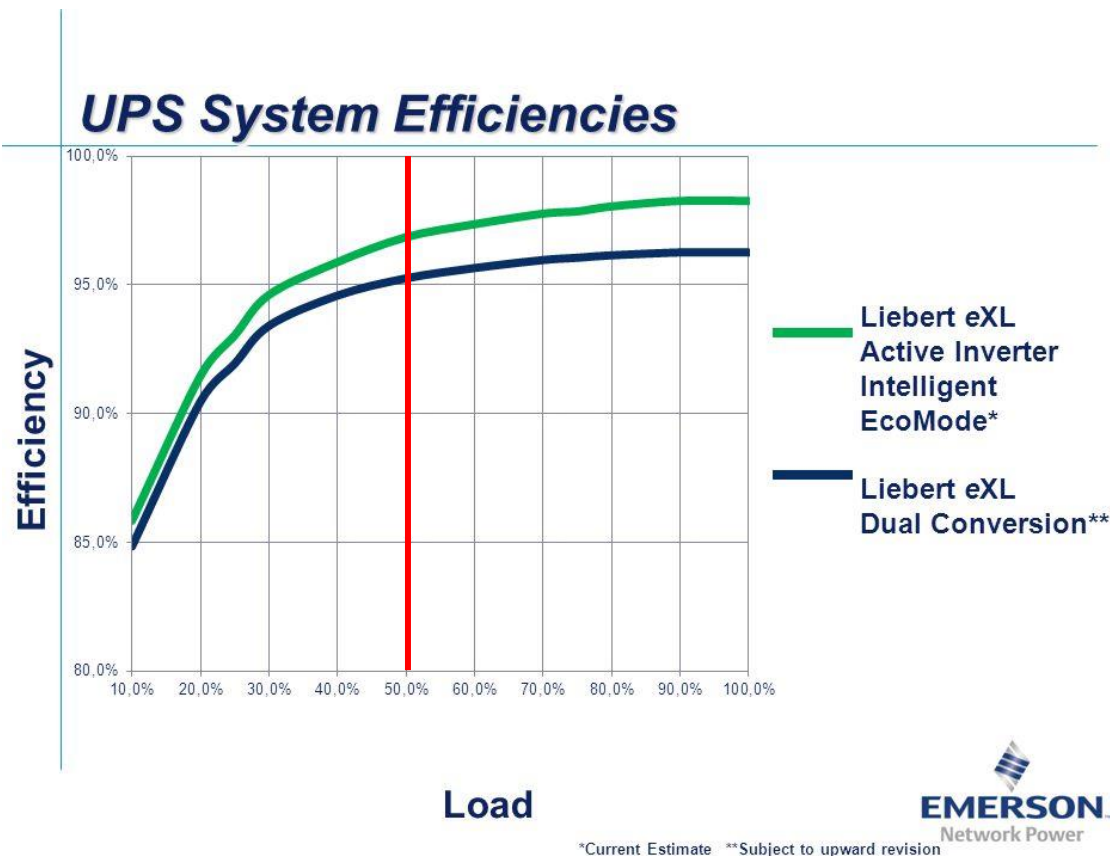
מע' חשמל – אל פסק

■ 50% זו ההעמסה המרבית



מע' חשמל – נצילות מערכות אל פסק

■ מתחת ל 50% היעילות יורדת משמעותית



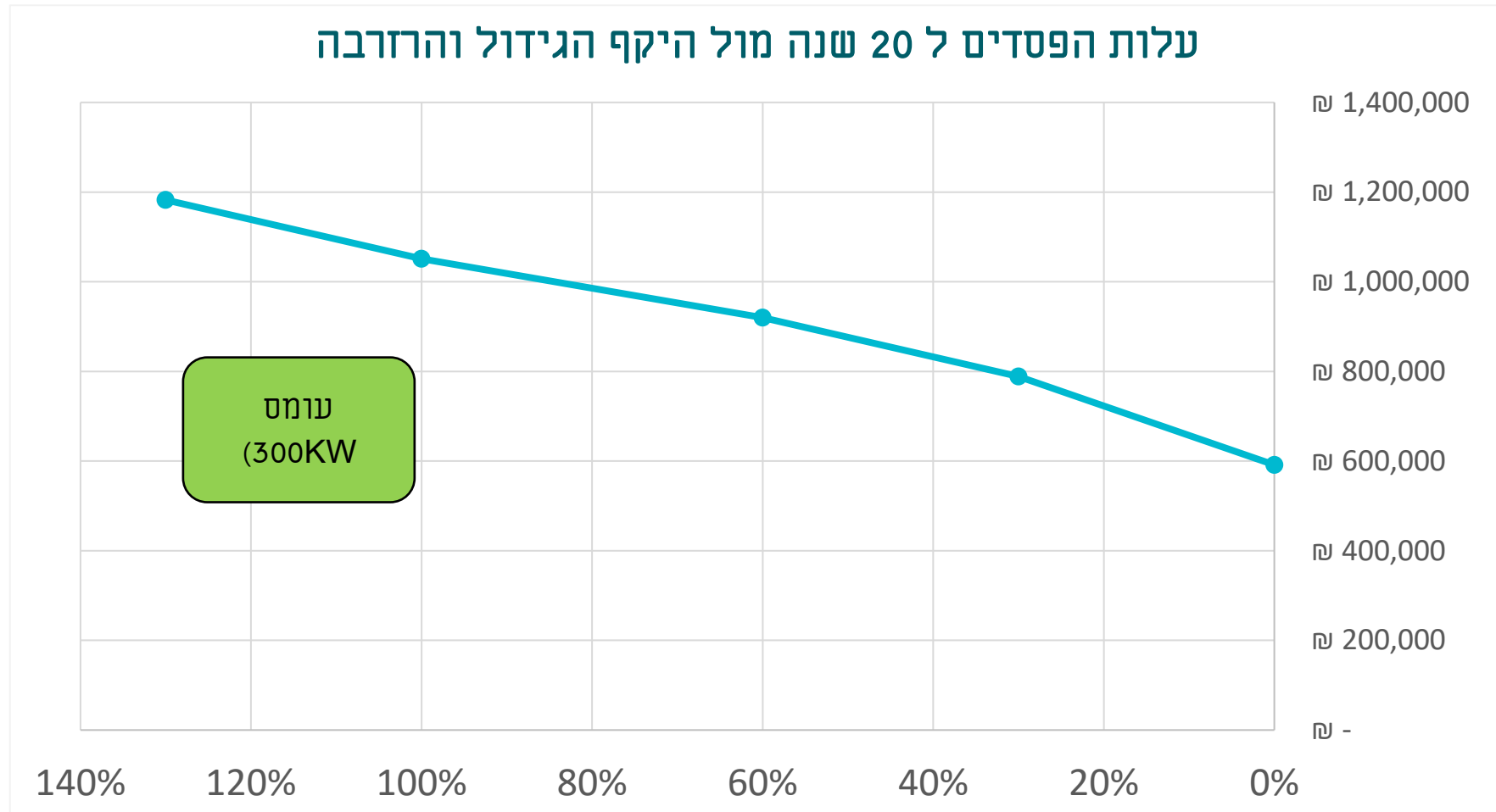
מע' חשמל – נצילות מערכות אל פסק

עלות שנתית	הפסדים KW	נצילות	עומס	חשמל		
				KW	300	
					IV / III	TIER
					50%	אחוז העמסה על כל מערכת
29,565 ₪	6.75	96%	50%		150	צריכה בשגרה
					20%	גידול
32,850 ₪	7.5	95%	42%	KW	360	הספק נדרש
					20%	"הגזמה"
42,705 ₪	9.75	94%	35%	KW	432	הספק נדרש

■ בעומס של 300KW - פער בלתי נמנע כ 30 אש"ח בשנה

■ פער מצטבר ל 20 שנה – כ 600 אלף ש"ח

מע' חשמל – אל פסק



דרישות המזמין / יתירות

- דרישת יתירות – ללא SPOF

- $N+1$

- $2N$

- $2(N+1)$

- רמת העמסה מרבית לכל רגל בתקלה: 100%, 95%, 80%?

- מיזוג אוויר:

- TIER III – מאפשר עבודה ברגל אחת ורגל שניה ב STD BY

- TIER IV – מחייב עבודה של שתי הרגליים – עומס לכל רגל כ 50%

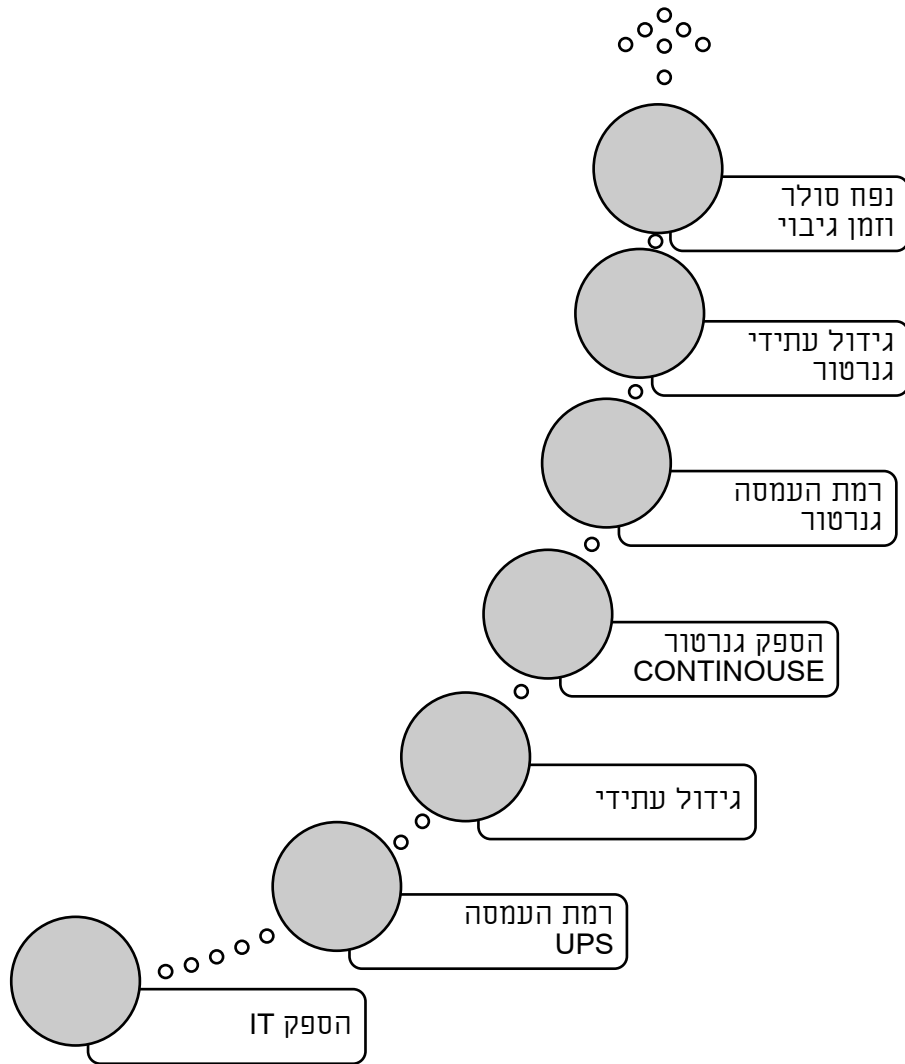
- שמירת גידול עתידי:

- בנוסף להגבלה ברמת ההעמסה

- 30%, 50%?

- גידול במיזוג כתוספת לגידול בחשמל?

תקורות נוספות במערכות חשמל



↓ יתירות בסיסית = עבודה ב 50%

↓ יתירות מעבר ל $2N$

↓ גנרטור CONTINUOUS

↓ האם יש גם מגבלת העמסה על הגנרטור?

↓ גידול עתידי

↓ הספק הגנרטור בלתי סביר / תת עומס

↓ מיכלי הדלק לפי הספק הגנרטור או לפי הצריכה?

↓ רענון סולר = עלויות שוטפות נוספות.

↓ שנאים בתת עומס – הפסדים נוספים של כ 1.5%

↓ תת עומס = מדידות מעוותות מחוץ לתחום המדידה

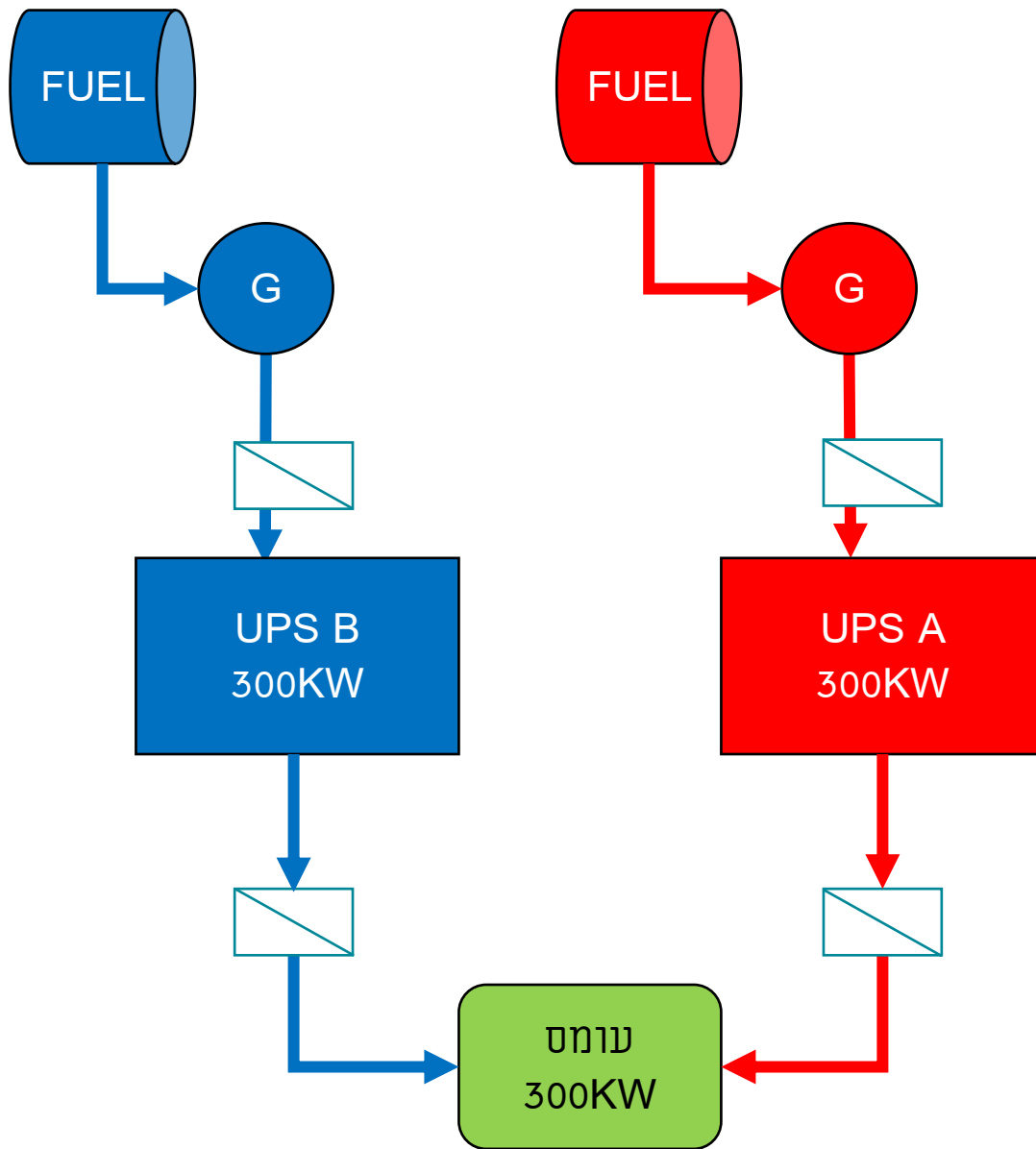
מערכות מיזוג - הספק המתקן

מיזוג		
TR	100	הספק מיזוג "אמיתי"
	IV / III	TIER
	3.5	COP
	50%	אחוז העמסה על כל מערכת
TR	50	עומס בשגרה
	20%	גידול
TR	120	הספק נדרש
	20%	הגזמה
TR	144	הספק נדרש
	35%	עומס בשגרה

- הספק חשמלי מוגזם משליך על הספק המיזוג
- TIER IV מחייב פעולה בזמנית של שני הענפים:
 - עבודה בהספק של 50%
 - האם הרזרבה נוספת על העודפים החשמליים?
 - שונות בין קיץ/חורף, יום/לילה רמת אכלוס – העומס אינו רק ציוד - בעיה מורכבת יותר
 - מערכות גדולות מדי – נכנסות ויוצאות כל הזמן.
 - ספיקות בלתי ניתנות לכיול (משאבות, ברזים).
 - רצפה צפה – חירור יתר (המתאים להספק גבוה) לא יעיל בהספק נמוך (צורך בספיקה גבוהה).
 - רצפה עם דמפרים יקרה מאוד ומסבכת.

יתירות ומורכבות

TIER IV ■
2N ■

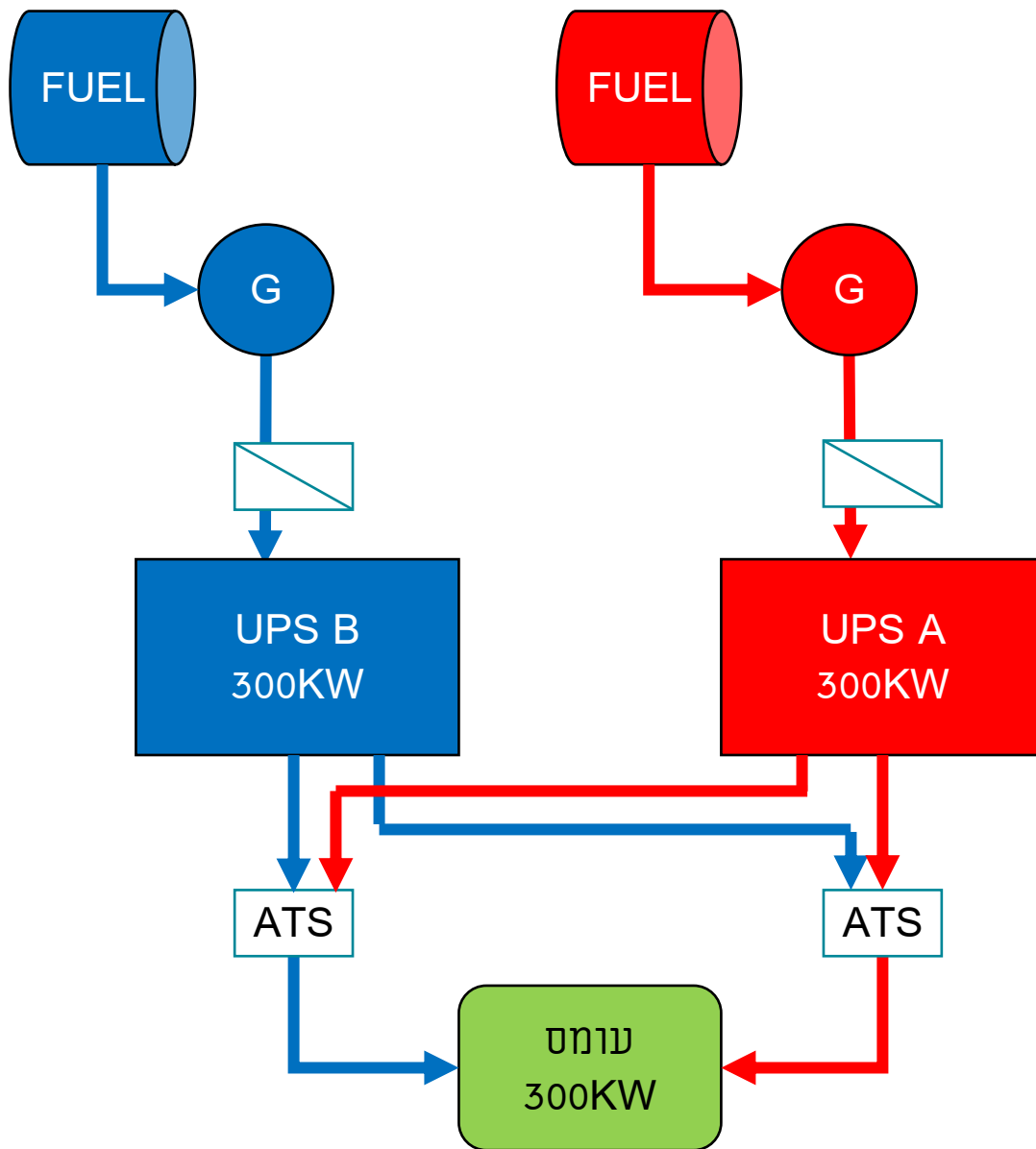


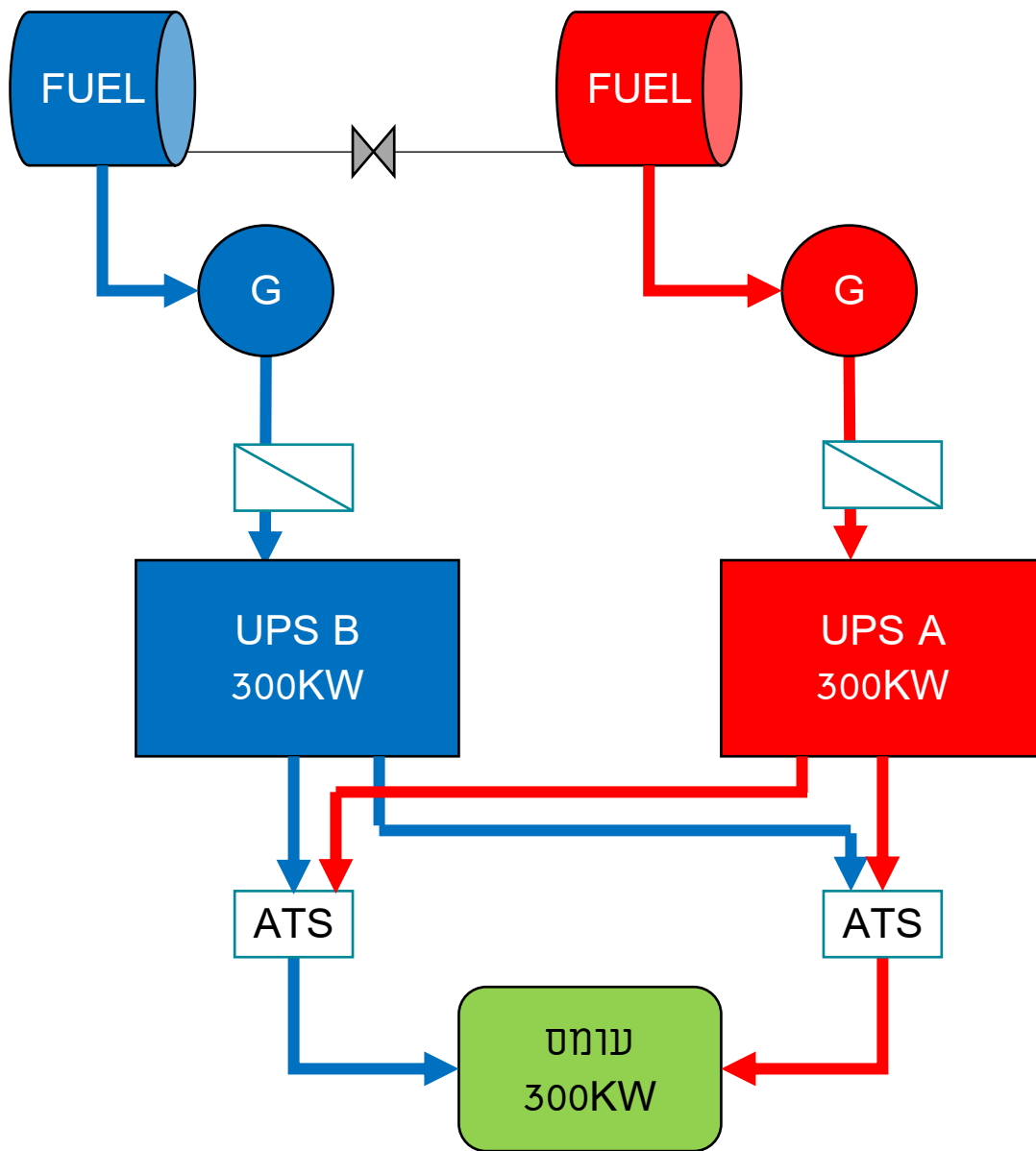
יתירות ומורכבות

TIER IV •

2N •

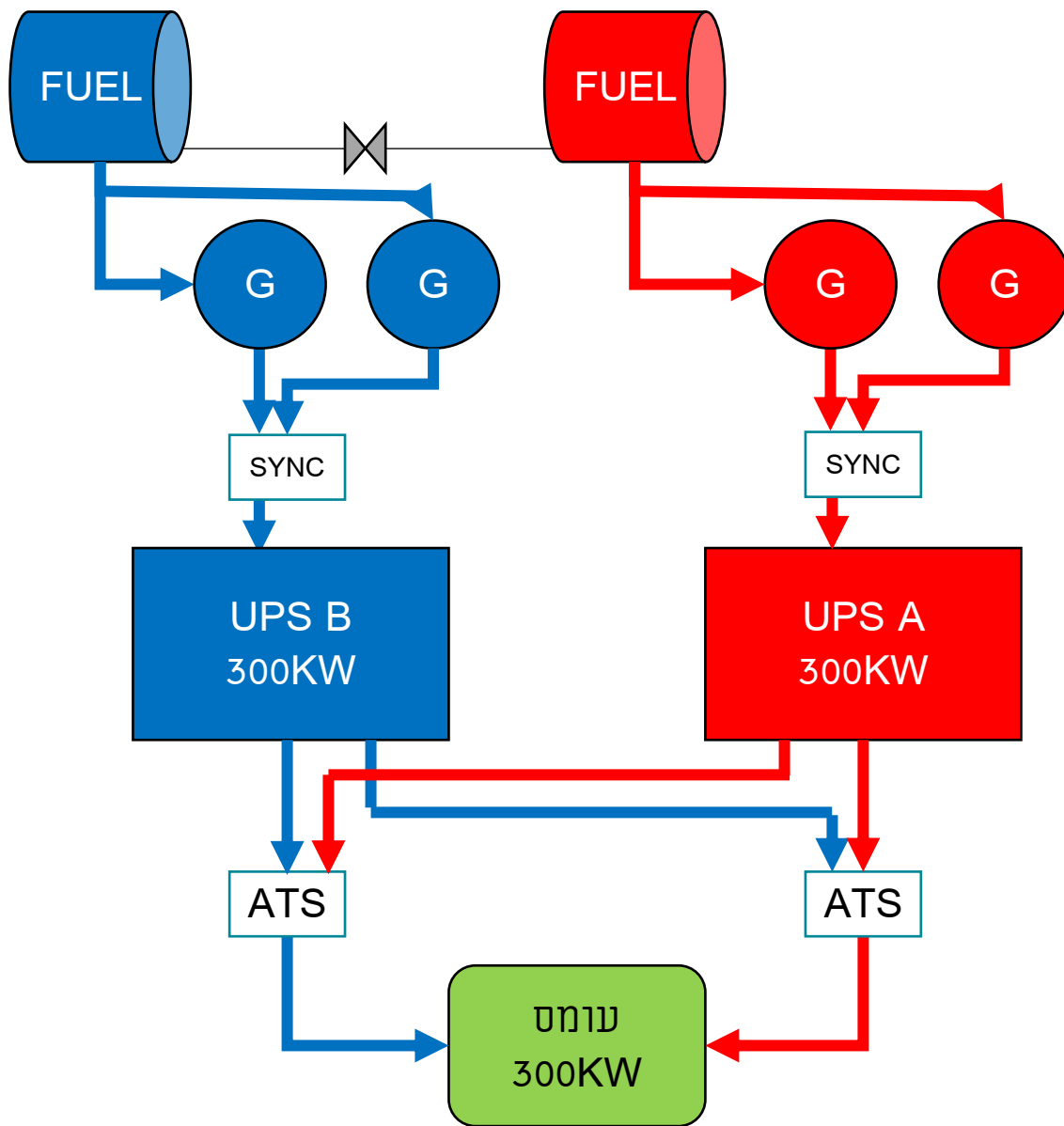
ATS בין A ל B •





יתירות ומורכבות

- TIER IV
- 2N
- ATS בין A ל B
- גיבוי בין מערכות הדלק



יתירות ומורכבות

- TIER IV
- 2N
- ATS בין A ל B
- גיבוי בין מערכות הדלק
- $2(N+1)$ גנרטורים וסינכרון
- האם יותר רמות גיבוי מוסיפות אמינות?
- אמינות מושפעת מ:
 - כמות הרכיבים – ככל שיש יותר רכיבים האמינות יורדת
 - אי תלות בין מערכות

האם גידול רלבנטי

- בניה מודולרית מתבססת לרוב על התקנת ציוד זהה בעתיד.
- האם בעתיד הרחוק ניתן יהיה להשיג את אותו ציוד?
- מה הסבירות שניתן יהיה לממש את ההשקעה?
- מה עלות ההשקעה ביכולת גידול?
 - שמירת חללים לגידול עתידי
 - צנרת
 - כבילה

מקורות לעודף

■ דרישות לא נכונות:

- חוסר ידע
- הגזמה
- פחד
- ניצול הזדמנות חד פעמית

■ תכנון יתר

- רזרבה על רזרבה. בתוך התחום ובין תחומים.
- רוצים להיות יותר טובים או אולי מקוריים.

■ שגרה וחירום

- אכלוס שונה בחירום (BCP), רמת פעילות שונה של מערכות, הפעלת פונקציות DR.
- פערים מהותיים בין מצב שגרה בהם המבנה ריק למצב חירום בהם הוא מלא ופועל באופן אינטנסיבי

פתרונות אפשריים

- פתרונות אפשריים:
 - בדיקה מעמיקה בראיה הנדסית של דרישות האפיון!
 - השוואה למצב קיים.
 - אחוזי גידול והעמסה זהים וחופפים בכל התחומים.
 - מערכת פשוטה ככל הניתן יחד עם מודולריות ושמירת מקום לגידול עתידי.
 - אל פסק - הפעלה בתצורה בה חלק מהמודולים רדומים או עבודה ב ECO MODE.
 - פיצול למספר משאבות, תכנון מתקן לשגרה ומתקן לחירום, פיצול לתת יחידות בהספק נכון לכל המצבים.
 - לבחור ככל הניתן ב TIER III על מנת לא לעבוד ב 50%
 - רכש/התקנה של חלק מהמרצפות המחוורות

סיכום

- עודף או מורכבות אינם מבטיחים זמינות או אמינות אלא מפחיתים אותם.
- עודף עלול להיות חמור לא פחות מחוסר.
- עלויות גבוהות בהשקעה ובתפעול.
- פתרון לגידול עתידי יכול להיות במודולריות אבל לא בעודף.
- בעיות תקציב:
 - עכשיו יש לנו כסף, מי יודע מה יהיה בעתיד - לא יכולות להיפטר באמצעות השקעה עודפת.
 - מה תהיה עלות החשמל של המתקן אם תחזית הגידול תתממש?
- בעיות אפיון:
 - אל תסמכו על חברות הטכנולוגיה – הן לא משלמות את המחיר.
 - התווית של המכשיר משקרת.
 - התחזיות של 2009 – לא התממשו.
- הפרדה בין הגורם הדורש (השקעה) לבין הגורם המתפעל (הוצאות משתנות).
- בארץ אין מתקנים גדולים!

תודה

Shimon Katz, General Manger

shimon@hit-c.co.il

054-7645536

